

**FIȘĂ DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI
MĂSURĂ M1/6B MĂSURĂ DE DEZVOLTARE A UNOR INFRASTRUCTURI ȘI SERVICII
PUBLICE SPECIFICE**

Denumire solicitant: _____
Titlu proiect: _____
Data lansării apelului de selecție de către GAL: _____
Data înregistrării proiectului la GAL: _____
Obiectivul proiectului: _____
Amplasare proiect (localitate): _____
Statut juridic solicitant: _____
Date personale reprezentant legal
Nume: _____ Prenume: _____
Funcție reprezentant legal: _____

I. VERIFICAREA CONFORMITĂȚII PROIECTULUI

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanțare?
DA ☐ sau NU ☐
2. Dosarul Cererii de Finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?
DA ☐ sau NU ☐
3. Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de forma electronică a cererii de finanțare?
DA ☐ sau NU ☐
4. Dosarul original al cererii de finanțare corespunde cu copia pe suport hârtie și cea electronică?
DA ☐ sau NU ☐
5. Cererea de Finanțare este completată, semnată și ștampilată de solicitant?
DA ☐ sau NU ☐
6. Solicitantul a completat lista documentelor anexe obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?
DA ☐ sau NU ☐
7. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declarația pe propria răspundere a solicitantului ?
DA ☐ sau NU ☐

VERIFICAREA DOCUMENTELOR ANEXATE

DOCUMENT	Existenta documentului			Corepondență copie-original
	DA	NU	Nu e cazul	
1. Studiu de Fezabilitate/Documentație de Avizare pentru Lucrări de Intervenții, întocmite, avizate și verificate în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare. Se vor avea în vedere reglementările HG 907/2016 inclusiv în ce privește proiectele realizate anterior acestei date conform HG 28/2008	☐	☐	☐	☐
1.1. Memoriu justificativ în cazul în care proiectul nu se referă la investiții cu construcții - montaj	☐	☐	☐	☐
2. Certificat de Urbanism, completat și eliberat conform reglementărilor legale în vigoare și aflate în termenul de valabilitate la data depunerii cererii de finanțare.	☐	☐	☐	☐
3. 3.1 Pentru comune și ADI: Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României.	☐	☐	☐	☐
și 3.2 Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii	☐	☐	☐	☐
și/sau 3.3 Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul)	☐	☐	☐	☐
3.4 Pentru ONG-uri, Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare; în cazul în care ONG va realiza dotări folosite în diverse acțiuni se va face dovada proprietății/administrării spațiului unde se vor păstra dotările achiziționate.	☐	☐	☐	☐
4.Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generale în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), d), și e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 - Necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; - Lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; - Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; - Populație care beneficiază de infrastructura; - Caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.);	☐	☐	☐	☐

-Nominalizarea reprezentantului legal al Comunei/Orașului/ADI/ONG pentru relația cu AFIR în derularea proiectului; - Angajamentul de asigurare a cofinanțării, dacă este cazul; - Beneficiarul va crea un loc de muncă cu normă întreagă pentru susținerea funcționării infrastructurii create prin proiect. 4.1. Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generale în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): - Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. f) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 hotărârea va avea în funcție de tipul investiției următorul conținut: - necesitatea și oportunitatea investiției; - lucrările vor fi prevăzute în bugetul solicitantului pentru perioada de realizare a investiției, în cazul obținerii finanțării; - angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; - caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); - nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului.				
5. Certificatul de înregistrare fiscală	☐	☐	☐	☐
6. Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor;	☐	☐	☐	☐
7. Actul de înființare și statutul ADI/ONG;	☐	☐	☐	☐
8. Notificare privind conformitatea proiectului cu condițiile de igienă și sănătate publică sau Notificare că investiția nu face obiectul evaluării condițiilor de igienă și sănătate publică, dacă este cazul.	☐	☐	☐	☐
9. Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde amplasamentul, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costurile și stadiul proiectului, perioada derulării contractului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, pentru aceleași tipuri de investiții.	☐	☐	☐	☐
10. Notificare, care să certifice conformitatea proiectului cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și ca prin realizarea investiției în conformitate cu proiectul verificat de DSVSA județeană, construcția va fi în concordanță cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, dacă este cazul.	☐	☐	☐	☐
11. Extrasul din strategie, care confirmă dacă investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regional / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei.	☐	☐	☐	☐
12. Declarația pe propria răspundere din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural de clasă B, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică; se aplică pentru proiectele cu obiectiv cultural; se aplică pentru proiectele culturale încadrate în art. 20, alin. (1), lit. f).	☐	☐	☐	☐
13. Avizul emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii, respectiv Direcțiile Județene pentru Cultura pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să confirme faptul că obiectivul propus spre finanțare face parte din patrimoniul cultural de interes local - grupa B și ca se poate interveni asupra lui (documentația este adecvată); în cazul obiectivelor culturale de interes local (care nu sunt incluse în	☐	☐	☐	☐

categoriile A sau B), trebuie prezentat un aviz din partea Direcțiilor Județene de Cultură/Primărie; se aplică pentru proiectele culturale încadrate în art. 20, alin. (1), lit. f)				
14. Dovada eliberată de Muzeul județean, prin care se certifica verificarea documentară și pe teren, dacă este cazul, asupra unor intervenții antropice cu caracter arheologic în perimetrul aferent proiectului propus pentru finanțare nerambursabilă (OG 43/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare); se aplică pentru proiectele culturale încadrate în art. 20, alin. (1), lit. f)	☐	☐	☐	☐
15. Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului;	☐	☐	☐	☐
16. Alte documente justificative (Se vor specifica după caz); se va depune cel puțin declarație prin care beneficiarul se angajează să raporteze către GAL toate plățile autorizate și rambursate în cadrul proiectului selectat, ce vor fi efectuate de AFIR către beneficiar.	☐	☐	☐	☐

METODOLOGIA DE EVALUARE PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE CONFORMITATE

Vor verifica 2 evaluatori ai GAL Țara Năsăudului – 1 expert și directorul GAL Țara Năsăudului - aspectele ce țin de conformitate prezentate în fișa de evaluare generală a M1/6B

1. Solicitantul a utilizat ultima variantă de pe site-ul GAL a Cererii de Finanțare?

Dacă cererea de finanțare corespunde cu ultima variantă de pe site-ul GAL se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU”, și proiectul va fi considerat neconform.

2. Dosarul Cererii de Finanțare este legat, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant?

Dacă cererea de finanțare este legată, iar documentele pe care le conține sunt numerotate de către solicitant se bifează DA; dacă nu corespunde se bifează „NU”, și proiectul va fi considerat neconform.

3. Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de cererea de finanțare scanată ?

Se verifică dacă toate documentele sunt scanate inclusiv partea desenată. Dacă copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de cererea de finanțare scanată se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU”, și proiectul va fi considerat neconform.

4. Dosarul original al cererii de finanțare corespunde cu copia pe suport hârtie și cea electronică?

Se verifică dacă toate cele dosare: original pe suport de hârtie, copie pe suport de hârtie și cel electronic corespund; dacă sunt aceleași documente prezentate în cele 3 dosare se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU”, și proiectul va fi considerat neconform.

5. Cererea de Finanțare este completată, semnată și ștampilată de solicitant?

Semnătura și ștampila se verifică atât în cererea de finanțare unde se impune cât și pe fiecare pagină în colțul din dreapta sus. Dacă corespunde se bifează DA, dacă nu corespunde se bifează „NU”, și proiectul va fi considerat neconform.

6. Solicitantul a completat lista documentelor anexe obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?

Se verifică dacă sunt bifate căsuțele din cererea de finanțare. Dacă sunt bifate, se bifează DA, dacă nu corespund se bifează „NU”, și proiectul va fi considerat neconform.

7. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului, din Declarația pe propria răspundere a solicitantului ?

Se verifică dacă sunt bifate punctele corespunzătoare proiectului din cererea de finanțare – declarația pe propria răspundere. Dacă sunt bifate, se bifează DA, dacă nu corespund se bifează „NU”, și proiectul va fi considerat neconform.

DOCUMENT	SE VERIFICĂ
1. Studiu de Fezabilitate/Documentație de Avizare pentru Lucrări de Intervenții, întocmite, avizate și verificate în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare. 1.1. Memoriu justificativ pentru proiectele care nu se referă la investiții cu construcții montaj	Se verifică existența documentelor în funcție de specificul proiectului: SF, DALI sau MJ. Documentația va fi întocmită conform HG 907/2016 La MJ sunt obligatorii devizele întocmite conform HG 907/2016.
2. Certificat de Urbanism, completat și eliberat conform reglementărilor legale în vigoare și aflate în termenul de valabilitate la data depunerii cererii de finanțare.	Se verifică existența documentului, temeiurile legale, denumirea investiției valabilitatea acestuia la data depunerii proiectului și conformitatea cu originalul.
3. 3.1 Pentru comune și ADI: Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României. și 3.2 Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii Și/sau 3.3 Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul) 3.4 Pentru ONG-uri Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare;	Se verifică dacă terenul după caz construcția asupra căreia se intervine sunt înscrise în domeniul public al UAT atestat prin hotărâre de guvern. Dacă sau făcut modificări asupra acestuia sau completări se prezintă hotărârea de consiliu local vizată pentru legalitate de instituția prefectului. Nu este suficientă dovada că s-a depus la instituția prefectului în vederea avizării. Se verifică conformitatea acestor documente cu originalul. Se verifică existența avizului administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul) și conformitatea acestui document cu originalul. Se verifică documente doveditoare prezentate de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare și conformitatea acestora cu originalul. Cei 10 ani încep de la data depunerii proiectului spre finanțare; în cazul în care ONG va realiza dotări folosite în diverse acțiuni se va face dovada proprietății/administrației spațiului unde se vor păstra dotările achiziționate.
4. Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generale în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), d), și e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 - Necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al	Se verifică existența documentului de implementare a proiectului și punctele obligatorii precum și conformitatea acestui document cu originalul. În cazul unei ADI această hotărâre trebuie prezentată de fiecare dintre membrii asociați. Referitor la crearea unui loc de muncă ca punct obligatoriu

investiției; - Lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; - Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; - Populație care beneficiază de infrastructura; - Caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacități etc.); - Nominalizarea reprezentantului legal al Comunei/Orașului/ADI/ONG pentru relația cu AFIR în derularea proiectului; - Angajamentul de asigurare a cofinanțării, dacă este cazul; - Beneficiarul va crea un loc de muncă cu normă întreagă pentru susținerea funcționării infrastructurii create prin proiect. 4.1. Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generale în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarelor puncte (obligatorii): - Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. f) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 hotărârea va avea în funcție de tipul investiției următorul conținut: - necesitatea și oportunitatea investiției; - lucrările vor fi prevăzute în bugetul solicitantului pentru perioada de realizare a investiției, în cazul obținerii finanțării; - angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; - caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); - nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului.	pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), d), e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 se are în vedere corelarea cu fișa măsurii, respectiv acesta se aplică la infrastructurile funerare în mod obligatoriu. Pentru celelalte investiții nu este obligatorie crearea unui loc de muncă și acest lucru nu va constitui un motiv de neconformitate. Orice alte puncte în plus față de cele obligatorii introduse în documentul de aprobare a implementării cum ar fi de exemplu aprobarea indicatorilor tehnico-economici, nu constituie motiv de neconformitate.
5. Certificatul de înregistrare fiscală	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
6. Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora document cu originalul.
7. Actul de înființare și statutul ADI/ONG/GAL	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.
8. Notificare privind conformitatea proiectului cu condițiile de igienă și sănătate publică Sau Notificare că investiția nu face obiectul evaluării condițiilor de igienă și sănătate publică, dacă este cazul.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
9. Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul. Nu va constitui motiv de

amplasamentul, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costurile și stadiul proiectului, perioada derulării contractului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, pentru aceleași tipuri de investiții.	neconformitate dacă nu se vor regăsi în detaliu prezentate toate elementele. Se au în vedere cel puțin: programul de finanțare, denumirea obiectivului de investiție, valoarea, stadiul și locația în principal.
10. Notificare, care să certifice conformitatea proiectului cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și ca prin realizarea investiției în conformitate cu proiectul verificat de DSVSA județeană, construcția va fi în concordanță cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, dacă este cazul.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
11. Extrasul din strategie, care confirmă dacă investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regional / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul. Se ia în considerare inclusiv HAGA de aprobare și extrasul din SDL GAL Țara Năsăudului.
12. Declarația pe propria răspundere din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural de clasă B, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică; dacă nu este cazul se va da o declarație în acest sens	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.
13. Avizul emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii, respectiv Direcțiile Județene pentru Cultură pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să confirme faptul că obiectivul propus spre finanțare face parte din patrimoniul cultural de interes local - grupa B și că se poate interveni asupra lui (documentația este adecvată); în cazul obiectivelor culturale de interes local (care nu sunt incluse în categoriile A sau B), trebuie prezentat un aviz din partea Direcțiilor Județene de Cultură/Primărie	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
14. Dovada eliberată de Muzeul județean, prin care se certifica verificarea documentară și pe teren, dacă este cazul, asupra unor intervenții antropice cu caracter arheologic în perimetrul aferent proiectului propus pentru finanțare nerambursabilă (OG 43/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare)	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
15. Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului;	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.
16-20 Documente care se depun la contractare în funcție de cerința finanțatorului	Se verifică dacă au fost bifate în cererea de finanțare/dacă nu acest lucru nu constituie un motiv de neconformitate.
21-22. Alte documente justificative (Se vor specifica după caz); se va depune cel puțin declarație prin care beneficiarul se angajează să raporteze către GAL toate plățile autorizate și rambursate în cadrul proiectului selectat.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul. Alte documente care nu au legătură cu proiectul nu se vor lua în considerare.

II. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII

A. Verificarea eligibilității solicitantului	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?	☐	☐	
2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	☐	☐	
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?	☐	☐	
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	☐	☐	
Secțiune aplicabilă doar beneficiarilor care se încadrează în categoria întreprinderilor (așa cum sunt definite în Ordinul nr. 107/24.04.2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală“)			
5. Solicitantul se încadrează în categoria întreprinderilor aflate în dificultate, așa cum acestea sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 702/ 2014?			☐
6. Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de minimis?			☐
B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului			
EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	☐	☐	
EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?	☐	☐	
EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți	☐	☐	
EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia	☐	☐	
EG5 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului	☐	☐	☐
Secțiuni specifice			
EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare (doar pentru proiectele care prevăd investiții pentru care se prezintă certificatul de urbanism)	☐	☐	☐

EG7 Proiectul de investiții în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să dețină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)</i> EG8 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)</i> EG9 Investiția va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului dacă aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare, menționată în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă, silvică și de irigații)</i> EG10 Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă)</i> EG11 Solicitantul trebuie să facă dovada faptului că investiția se regăsește în amenajamentul silvic, iar în cazul modernizării drumului forestier, acesta să se regăsească în inventarul deținătorului <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)</i> EG12 Solicitantul trebuie să facă dovada că prin investiția în drumuri forestiere, acestea vor fi deschise publicului în mod gratuit <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)</i> EG13 Investiția este în conformitate cu planurile de gestionare a bazinelor hidrografice aferente Directivei Cadru Apă pentru suprafețele vizate și cu programul relevant de măsuri, dacă este cazul <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i> EG14 Investiția prevede contorizarea apei. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i> EG15 Investiția vizează o suprafață identificată ca viabilă în Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i> EG16 Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională. <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)</i>			
EG17 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții privind obiective de patrimoniu)</i>	☐	☐	☐
Verificarea criteriilor de eligibilitate suplimentare stabilite de către GAL			
EG18 Solicitantul să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili; este criteriu similar cu EG1.	☐	☐	☐
EG19 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau incapacitate de plată; Face referire la verificarea eligibilității solicitantului.	☐	☐	☐
EG20 Solicitantul se angajează să asigure întreținerea/mentenanța investiției pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima plată; este criteriu similar cu EG3.	☐	☐	☐
EG21 Investiția să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură; este criteriu similar cu EG2.	☐	☐	☐
EG22 Investiția să demonstreze că deservește inclusiv etniile locale în cazul în care acestea există pe teritoriul solicitantului; se verifică descrierea proiectului.	☐	☐	☐
EG23 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General; este criteriu similar cu EG6	☐	☐	☐

EG24 Investiția trebuie să dovedească oportunitatea și necesitatea acesteia prin hotărâri ale consiliilor locale, ale ONG-urilor, analiză cost - beneficiu; este criteriu similar cu EG4.

**VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV****Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016**

S-a utilizat cursul de transformare

1 EURO =LEI

din data de :

Denumirea capitolelor de cheltuieli	Cheltuieli conform Cererii de finanțare		Verificare			
			Cheltuieli conform SF/DALI		Diferențe față de Cererea de finanțare	
	E	N	E	N	E	N
1	2	3	4	5	6	7
	euro	euro	euro	euro	euro	euro
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0	0	0	0	0	0
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținerea de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de fezabilitate	0	0	0	0	0	0

3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general	0	0	0	0	0	0
3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.7 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar (N)		0		0		0
3.8 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcții	0	0	0	0	0	0
3.8.2. Dirigenție de șantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul	0	0	0	0	0	0

creditului						
5.2.1. Comisioanele și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare (N)		0		0		0
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC (N)		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)		0		0		0
6.2 Probe tehnologice și teste	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA	0		0		0	

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, și se vor baza pe Studiul de fezabilitate (întocmit conform cu prevederile HG 907/2016)

1 Euro =LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> la data întocmirii Studiului de fezabilitate

Plan Financiar Totalizator Măsura M1/6B			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:**Restricții**

Col.3 = col.1 + col.2

R.1, col.1= X %x R. 4, col.1

R.4 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

*Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil *100*

X%=procent contribuție publică

3. Verificarea bugetului indicativ	DA	NU	Nu este cazul
3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriul justificativ?	☐	☐	
Da cu diferențe* * Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.	☐		
3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Centrală Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate)	☐	☐	
3.3 Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii?	☐	☐	
3.4 Costurile reprezentând plata arhitecților, inginerilor și consultanților, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziționarea de licențe și patente, pentru pregătirea și/sau implementarea proiectului, direct legate de măsură, depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?	☐	☐	
Da cu diferențe	☐		
3.5 Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?	☐	☐	
Da cu diferențe	☐		
3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?	☐	☐	
Da cu diferențe	☐		
4. Verificarea rezonabilității prețurilor			
4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?	☐	☐	☐
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?	☐	☐	☐
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximumul prevăzut în Baza de Date?	☐	☐	☐
4.4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ - declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	☐	☐	☐
4.5 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de prevederile HG nr.363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice?	☐	☐	☐
5. Verificarea Planului Financiar			

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică?	☐	☐	☐
Intensitatea sprijinului este de 100% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele aplicate de autoritățile publice locale și ONG-uri care sunt negeneratoare de venit			
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil și respectă valoarea maximă eligibilă din apelul de selecție?	☐	☐	
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	☐	☐	☐
Da cu diferențe	☐		

PROIECTUL ESTE:☐ **ELIGIBIL**☐ **NEELIGIBIL***Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.**În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.*Observații:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul;
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul, (motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren);
- dacă proiectul este neeligibil nu se mai continuă verificarea.

.....

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („f”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Expert GAL 1 - evaluator 1

Nume/Prenume: Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Director Executiv GAL - evaluator 2

Nume/Prenume: Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

METODOLOGIA DE EVALUARE PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE ELIGIBILITATE

A. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR? Documente verificate : Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.	Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \alpaca\Debite În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului. Dacă solicitantul nu a bifat în declarație acest punct, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă. În cazul în care solicitantul își asumă acest angajament în urma solicitării, semnează și ștampilează, după caz, declarația, expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă. În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă. În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: <i>Verificarea conformității și eligibilității documentelor solicitate în vederea contractării</i> expertul va verifica dacă beneficiarul a depus „Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere (dacă este cazul)” în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare.
2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare? Documente verificate : Secțiunea C din cererea de finanțare. Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare Baza de date FEADR Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare); Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleași tipuri de investiții.	Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele verificări: • existența bifelor în secțiunea C din Cererea de finanțare; • prin existența semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „<i>Semnătură reprezentant legal și ștampila (după caz)</i>” din declarația pe propria răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”. În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă. • verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR; • verificarea în Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse aflate pe fileserver\metodologienou\ Lista proiectelor finanțate din alte surse. Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziție de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului, cât și a Codului de Înregistrare Fiscală. ► În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare și/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanțată aceeași investiție, expertul solicită aceste lucruri prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declarația din secțiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat și cererea de finanțare este neeligibilă.

	► În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, expertul verifică în Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă: - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare - dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF? Documente verificate : Cerere de finanțare completată, semnată și, după caz, șampilată de reprezentantul legal al solicitantului.	Expertul verifică în Declarația pe proprie răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare dacă aceasta este datată, semnată și, după caz, șampilată. Dacă declarația de la secțiunea F din cererea de finanțare nu este semnată și după caz șampilată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă. În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă. De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (afere punctelor privind înregistrarea ca plătitor/ neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4L; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	Expertul va verifica în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.
5. Solicitantul se încadrează în categoria „întreprinderilor aflate în dificultate”, așa cum acestea sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 702/ 2014 ?	Nu este cazul să se verifice aceste condiții care nu sunt în concordanță cu specificul măsurii M1-6B.
6. Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de minimis?	Nu este cazul să se verifice aceste condiții care nu sunt în concordanță cu specificul măsurii M1-6B.

B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului**EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante;	Se verifică dacă informațiile menționate în paragraful A2. B1.1 și B1.2 al Cererii de finanțare corespund cu cele menționate în documente: numele solicitantului, statutul și CIF/ CUI. Se verifică conformitatea informațiilor menționate la punctul A2, B1.1 și B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele prezentate. Se verifică Declarația F a cererii de finanțare - declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante.

Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari: În cazul comunelor, nu se verifică niciun document În cazul ONG/ ADI: actul de înființare și statutul, încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului -Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare. Documente specifice tipului de proiect și categoriei de beneficiari	
---	--

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă. Cu toate acestea, se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).

EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrarilor de Intervenții/ Memoriu Justificativ (doar în cazul achizițiilor simple și dotărilor care nu presupun montaj) întocmite conform legislației în vigoare Certificatul de Urbanism, după caz În cazul proiectelor care vizează investiții asupra obiectivelor de patrimoniu: Aviz emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii respectiv Direcțiile Județene pentru Cultură) pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau Certificat emis de INP (pentru obiectivele de patrimoniu neclasificate) care să confirme faptul că se poate interveni asupra obiectivului propus (documentația este adecvată) Lista monumentelor istorice 2015, conform Anexei nr.1 la Ordinul ministerului culturii și cultelor nr. 2314/2004, cu modificările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordinul ministerului culturii nr.2.828/2015. În cazul în care clasarea bunului imobil s-a realizat după ultima modificare a Listei monumentelor istorice, se va prezenta copia Ordinului ministrului culturii de clasare și copia	Se verifică acțiunile descrise în fișa măsurii din SDL. În cazul proiectelor care vizează investiții asupra obiectivelor de patrimoniu: Se va verifica faptul că se poate interveni asupra obiectivului propus spre finanțare care face parte din patrimoniul cultural de interes local (conform Avizului emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii/ Certificatului emis de INP). Clădirile/monumentele din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasă (grupă) B trebuie să se regăsească în Lista monumentelor istorice 2015 – prevăzută în Anexa nr. 1 la Ordinul MCC nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată și a Listei monumentelor istorice dispărute, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordinul Ministerului Culturii nr. 2.828/2015.

Monitorului Oficial al României Partea I în care a fost publicat. (doar pentru obiectivele de patrimoniu din clasa/grupa B)	
---	--

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin sub-măsură, se va bifa caseta "DA" pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în prioritățile propuse prin documentația de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant (de ex., Hotărârea Adunării Parohiale în cazul Unităților de cult)	Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; • caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale sau Actul/ Hotărârea organului de decizie sau Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiției, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant (de ex., Hotărârea Adunării Parohiale, în cazul Unităților de cult)	Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): - necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; - lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; - angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; - caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); - nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului

EG8 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului - acest criteriu se aplică numai în cazul în care există infrastructuri culturale catalogate ca și obiective de patrimoniu; infrastructura educațională și socială nu sunt specifice M1/6B.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Studiul de Fezabilitate/Documentatia de avizare pentru Lucrari de Interventii si Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) și În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să prezinte Hotărârea/hotararile consiliului local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, <i>în privința supunerii acesteia</i> controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția prefectului pentru controlul de legalitate). sau avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primarie (dacă este cazul) Pentru ONG-uri	Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică legalitatea modificărilor/completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public. În cazul proiectelor privind infrastructura educațională/socială, expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public și este în afara incintei școlilor din mediul rural. Dacă în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, publicat în Monitorul oficial al României, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sau sunt incluse într-o poziție globală, expertul va ține cont de Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente, Nu este necesară prezentarea extrasului de carte funciară privind intabularea terenului în faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plată. În cazul solicitanților publici care realizează investiții de infrastructură și pe alte terenuri publice ce nu aparțin solicitantului, ci altei unități administrativ teritoriale, se verifică în plus, dacă acesta și-a dat acordul pentru realizarea investiției. . Pentru ONG expertul verifică actul de proprietate iar în cazul Contractului de concesiune/delegare a administrării bunului imobil perioada de delegare a administrării bunului imobil (minim 10 ani). Pentru ONG-uri, se verifica dacă actul de proprietate sau contractul

Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate / dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare.	de concesiune asupra clădirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finanțare, certifică dreptul de proprietate/folosință asupra acestora (minim 10 ani). În cazul contractelor de concesiune se verifică adresa emisă de concedent din care să reiasă situația privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investițiilor prevăzute în contract și alte clauze. În cazul în care solicitantul nu și-a respectat obligațiile contractuale sau nu deține drept de folosință asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este îndeplinit. De asemenea expertul verifică dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente.
---	--

Dacă verificarea documentelor confirmă apartenența la domeniul public, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea certificatului de urbanism)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism	Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatul de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General Expertul verifică dacă: • investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG; sau • în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția respectă Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG7 Proiectul de investiții în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să dețină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)

Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG8 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)

Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG9 Investiția va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului dacă aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare, menționată în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020.

Nu face obiectul M1/6B în domeniul agricol, silvic și irigații – nu se verifică.

Solicitantul va prezenta la contractare obligatoriu document emis de APM locală.

EG10 Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent*(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă)**Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.***EG11 Solicitantul trebuie să facă dovada faptului că investiția se regăsește în amenajamentul silvic, iar în cazul modernizării drumului forestier, acesta să se regăsească în inventarul deținătorului.***Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.***EG12 Solicitantul trebuie să facă dovada că prin investiția în drumuri forestiere, acestea vor fi deschise publicului în mod gratuit.***Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.***EG13 Investiția este în conformitate cu planurile de gestionare a bazinelor hidrografice aferente Directivei Cadru Apă pentru suprafețele vizate și cu programul relevant de măsuri, dacă este cazul***Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.***EG14 Investiția prevede contorizarea apei.***(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)**Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.***EG15 Investiția vizează o suprafață identificată ca viabilă în Programul Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România.***(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)**Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.***EG16 Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională.***Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.***EG17 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia***(doar pentru proiectele care prevăd investiții privind obiective de patrimoniu)*

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarația pe propria răspundere dată de solicitant din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică	Expertul verifică în Declarația pe propria răspundere dacă solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică.

Dacă în urma verificării documentului reiese faptul că solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică expertul bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

Se va bifa NU ESTE CAZUL pentru investițiile de modernizare și dotare a căminelor culturale.

Criterii de eligibilitate locale stabilite de GAL Țara Năsăudului

EG18 Solicitantul să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili; este criteriu similar cu EG1.

Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG1.

EG19 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență sau incapacitate de plată; Face referire la verificarea eligibilității solicitantului. Verificarea este similară cu cea de la pct.4 referitor la Verificarea eligibilității solicitantului.

EG20 Solicitantul se angajează să asigure întreținerea/mentenanța investiției pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima plată; este criteriu similar cu EG3.

Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG3.

EG21 Investiția să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură; este criteriu similar cu EG2.

Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG2.

EG22 Investiția să demonstreze că deservește inclusiv etniile locale în cazul în care acestea există pe teritoriul solicitantului; Se verifică descrierea proiectului din documentele prezentate respectiv din studiul de fezabilitate, documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, memoriul justificativ. Dacă face referiri la aceste aspecte expertul bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG23 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General; este criteriu similar cu EG6

Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG6.

EG24 Investiția trebuie să dovedească oportunitatea și necesitatea acesteia prin hotărâri ale consiliilor locale, ale ONG-urilor, analiză cost - beneficiu; este criteriu similar cu EG4.

Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG4.

VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3. Verificarea bugetului indicativ	DOCUMENTE VERIFICATE
3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții/Memoriu justificativ <i>Da cu diferențe*</i> * Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.	Se verifică bugetul indicativ din cererea de finanțare și din Studiul de fezabilitate/Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții/Memoriu justificativ. Se vor lua în considerare atât HG 28/2008 cât și HG 907/2016 în funcție de data întocmirii acestor documentații conform contractelor de achiziție publică. Pentru bugetul din memoriul justificativ se are în vedere numai HG 907/2016 și nu se aplică excepția pentru HG 28/2008. Suma eligibilă finală este cea consemnată de evaluatori dacă există diferențe între cele 2 bugete propuse.
3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html	Se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii SF sau DALI .
3.3 Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii?	Se verifică datele din, fișa măsurii, SF , DALI, Memoriu justificativ și cererea de finanțare. Orice cheltuială care nu face obiectul măsurii va fi considerată neeligibilă.
3.4 Costurile reprezentând plata arhitecților, inginerilor și consultanților, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziționarea de licențe și patente, pentru pregătirea și/sau implementarea proiectului, direct legate de măsură, depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții? <i>Da cu diferențe</i>	Se verifică datele din SF, DALI, Memoriu justificativ și cererea de finanțare. Orice cheltuială care depășește procentele alocate va fi considerată neeligibilă.
3.5 Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?	Se verifică datele din SF sau DALI și cererea de finanțare.

Da cu diferențe	
3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?	Se verifică corectitudinea datelor din studiul de fezabilitate și cererea de finanțare.
Da cu diferențe	
4. Verificarea rezonabilității prețurilor	
4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?	Se va studia baza de date a AFIR
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?	Se vor atașa extrase din baza de date AFIR dacă este cazul
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximumul prevăzut în Baza de Date?	Se compară prețurile din proiect cu prețurile din baza de date
4.4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ - declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	Se verifică dacă există declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri.
4.5 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de prevederile HG nr.363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice?	Se verifică existența acestei declarații semnate și ștampilate de proiectant.
VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR	
5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică? Intensitatea sprijinului este de 100% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele aplicate de autoritățile publice locale și ONG-uri care sunt negeneratoare de venit	Se va verifica dacă intensitatea sprijinului public nerambursabil este de 100% și dacă valoarea eligibilă a investiției propuse se încadrează în sumele alocate prin apelul de selecție.
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil și respectă valoarea maximă eligibilă din apelul de selecție?	Se verifică suma totală eligibilă a proiectului propus.
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	Se verifică procentul de avans solicitat din suma totală eligibilă.
Da cu diferențe	

VERIFICAREA PE TEREN

Nr. Crt	Obiectul analizei / verificarii	Expert	Rezultatul verificarii					
			documentare			la locul investitiei		
			Da	Nu	Nu este cazul	Da	Nu	Nu este cazul
1	Solicitantul, prin reprezentantul legal sau un imputernicit al acestuia, s-a prezentat la data, locul si ora programata pentru inceperea verificarii?	Expert 1						
		Expert 2						
2	Solicitantul a participat nemijlocit prin reprezentantul legal/ un imputernicit al acestuia la toate etapele de verificare pe teren a Cererii de Finantare?	Expert 1						
		Expert 2						
3	Solicitantul a asigurat accesul neingradit la obiectivul de investitie?	Expert 1						
		Expert 2						
4	Localizarea/ amplasarea proiectului este conforma cu cea specificata de solicitant in Cererea de Finantare si in documentele anexate Cererii de Finantare?	Expert 1						
		Expert 2						
5	Condițiile existente pe teren permit realizarea investițiilor prevazute in SF/DALI?	Expert 1						
		Expert 2						
6	Infrastructura existentă folosită pentru realizarea proiectului (drum de acces pe teren proprietate, infrastructura rutiera interna, utilități si racorduri) corespunde cu descrierea dată în cererea de finanțare?	Expert 1						
		Expert 2						
7	Descrierile tehnice despre obiectul de investiții oferite în cadrul studiului de fezabilitate corespund realității si sunt in concordanta cu Expertiza tehnica de specialitate si cu Raportul privind stadiul fizic al lucrărilor?	Expert 1						
		Expert 2						

8	Au fost realizate fotografii document relevante pentru proiect pentru prezentarea situației existente în ceea ce privește amplasamentul proiectului (investitii noi sau modernizare si activele si mijloacele fixe prezentate in Studiul de fezabilitate) la data vizitei pe teren?	Expert 1						
		Expert 2						
9	Investiția propusa prin proiect a fost inclusa in proiectul FEADR anterior realizat?	Expert 1						
		Expert 2						
10	Exista concordanta intre investitia propusa de solicitant in Studiul de Fezabilitate si Planul Urbanistic General?	Expert 1						
		Expert 2						
11	Pentru investitiile in infrastructura fizica de baza promovate de comune/oraș/ADI, regimul juridic al terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica?	Expert 1						
		Expert 2						
12	Regimul juridic al terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica/administrare al ONG, sau dacă imobilele la care se fac intervenții sunt în administrarea ONG.	Expert 1						
		Expert 2						

Observații:

.....

.....

.....

Expert GAL – evaluator 1

Nume/Prenume: Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Director Executiv GAL – evaluator 2

Nume/Prenume: Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Metodologia de verificare pe teren

Expertul va completa în Fisa de verificare pe teren data la care s-a efectuat vizita pe teren, localizarea proiectului (conform cererii de finanțare – sat/comuna/oraș) precum și persoana care l-a însoțit pe expert la verificarea pe teren (numele și funcția acesteia – reprezentant legal/ un imputernicit al acestuia).

1. Expertii vor bifa în coloanele corespunzătoare din tabel;
2. Expertii vor bifa în coloanele corespunzătoare din tabel;
3. Expertii vor bifa în coloanele din tabel – dacă reprezentantul legal/ un imputernicit al acestuia nu permite accesul la obiectivul de investiție, acestia vor bifa în coloana Nu și vor înscrie la rubrica Observații GAL.
4. Pentru investițiile noi se verifică existența terenului pe care va fi amplasată investiția, conform Cererii de Finanțare și localizării acesteia. ; Pentru investițiile noi se va verifica amplasamentul în concordanță cu certificatul de urbanism. De asemenea se va verifica dacă amplasamentul specificat în cererea de finanțare este în concordanță cu informațiile furnizate în avizele solicitate prin certificatul de urbanism. Pentru modernizări se verifică dacă amplasarea construcției existente, care urmează să fie modernizată, corespunde cu cea din Cererea de Finanțare și din documentele anexate Cererii de Finanțare.
5. Se verifică condițiile existente și dacă starea tehnică corespunde cu cele descrise în SF/DALI.
6. Atât pentru modernizare, extindere, renovare cât și pentru investiție nouă, se verifică pe teren dacă proiectul are acces la infrastructura de bază (drumuri principale, electricitate, apă, canalizare etc.), conform celor specificate în studiul de fezabilitate. La rubrica Observații GAL se vor preciza în mod explicit elementele de infrastructură existente, precum și dacă acestea corespund cu cele descrise în studiul de fezabilitate.
7. Dacă investiția se referă la modernizarea, renovarea unei clădiri se verifică existența clădirii și dacă clădirile existente propuse a fi modernizate sau renovate corespund cu specificațiile din expertiza tehnică (stadiul fizic, starea fizică și gradul de uzură) și cu cea descrisă în studiul de fezabilitate. În varianta în care se solicită prin proiect continuarea unui obiectiv realizat parțial de beneficiar din fonduri proprii, se va prezenta expertiza tehnică a lucrării existente.

În cazul lucrărilor existente care nu au avut la bază un proiect tehnic și autorizație de construcție se va prezenta un raport de expertiză pentru a certifica rezistența și stabilitatea construcției. În studiul de fezabilitate proiectantul va propune soluția tehnică pentru modernizarea /renovarea construcției.

Dacă proiectul se referă la achiziționarea unor noi dotări se verifică dacă acestea au legătură cu proiectul propus spre finanțare în conformitate cu prevederile din studiul de fezabilitate. Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

8. Experții trebuie să realizeze **fotografii document** relevante pentru proiect (teren, cai de acces, utilaje, remiza unde depozitează utilajele pentru care trebuie să aibă autorizație de mediu). Acestea sunt obligatoriu de făcut și vor fi atasate Fișei de verificare pe teren

9. În cazul în care solicitantul a mai realizat un proiect cu finanțare prin FEADR, experții verifică dacă investiția din proiectul prezentat a mai fost inclusă în proiectul finalizat. (dacă este cazul)

Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

10. Se verifică dacă sunt corelate informațiile prezentate în Studiul de Fezabilitate și Planul Urbanistic General în special pentru investițiile în infrastructura de bază (rețeaua de drumuri, rețeaua publică de apă/apă uzată, etc.). Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

11. Pentru investițiile în infrastructura fizică de bază se va verifica dacă terenul pe care este amplasată investiția se regăsește în inventarul domeniului public al primăriei (*în cazul în care clădirea/ terenul este proprietatea publică a primăriei/lor*), întocmit conform legislației în vigoare, însoțit de acordul autorității deținătoare (*în cazul în care terenul este inclus în proprietatea publică sau administrarea unei autorități publice locale, altă decât solicitantul, dacă este cazul*) și avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie, dacă este cazul.

Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

12. Se verifică dacă regimul juridic al terenului pe care se execută investiția este în proprietate publică/administrație al ONG, sau dacă imobilele la care se fac intervenții sunt în administrația ONG.

Experții care întocmesc documentele de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („v”) în câmpurile respective. Dacă există neconcordanțe între parerile experților care efectuează vizita pe teren, șeful ierarhic superior va media/ rezolva neînțelegerile și își va însuși decizia prin semnătură.

III. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE

Nr.crt	Principii de selecție	CRITERII DE SELECȚIE	PUNCTAJ	DOCUMENT JUSTIFICATIV
1	Investiții prioritare în următoarea ordine:	Infrastructura care susține servicii publice: funerare, Iluminat public inovativ.	60	S.F./DALI
		Infrastructură turistică cu accent pe parcurile tematice, cu infrastructuri de acces aferente; se includ aici spații verzi și alei pietonale.	55	S.F./DALI
		Infrastructură turistică cu accent pe reabilitare/modernizare/amenajare imobile ce țin de patrimoniul cultural al satelor inclusiv echipamente și dotări specifice; se referă la tipurile de case muzeu identificate în zona noastră. Casele muzeu pot fi orice imobile care cuprind o colecție de obiecte tradiționale/documente, specifice zonei clasificate din punct de vedere cultural în categoria A, B sau fără categorie; dreptul de proprietate/ administrare se va face de către solicitant prin prezentarea unor documente specifice iar încadrarea în categoria obiectivelor culturale de interes local se va face prin documente eliberate de organismele abilitate.	50	S.F./DALI/MJ
		Infrastructură turistică cu accent pe înființare, reabilitare, modernizare căi de acces la infrastructuri socio-culturale din proximitate.	45	S.F./DALI/MJ
		Acțiuni de sensibilizare ecologică pentru Siturile Natura 2000; Dacă documentele prezentate fac referire la aceste investiții se acordă punctajul stabilit.	40	S.F. sau M.J. după caz
2	Crearea de noi locuri de muncă cu normă întreagă	Se va puncta crearea cel puțin a unui nou loc de muncă cu normă întreagă.	30	S.F. și Hotărâre a organelor de conducere ale solicitantului
3	Solicitanți care nu au primit anterior sprijin comunitar pentru o investiție similară.	Se va puncta pentru cei care nu au primit anterior sprijin prin PNDR sau alte fonduri nerambursabile pentru proiecte similare.	10	Lista cu proiectele finanțate și raportul începând cu anul 2007 din fonduri nerambursabile a cărui solicitant a fost beneficiarul

Observațiile GAL:

.....

Punctajul minim este de 40 puncte.

Toate proiectele cu punctaj egal vor fi analizate și finanțate dacă se încadrează în sumele alocate. Diferențierea proiectelor cu același punctaj se va face descrescător după suma totală a proiectului – cheltuieli eligibile și neeligibile fără TVA.

Întocmit : Expert GAL – evaluator 1

Nume/Prenume: Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Verificat: Director Executiv GAL - evaluator 2

Nume/Prenume: Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

METODOLOGIA DE EVALUARE PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE SELECȚIE

Evaluatorii vor verifica toate criteriile de selecție prezentate în fișa de evaluare generală a M1/6B și vor acorda punctaje pentru fiecare proiect.

Nr.crt	Principii de selecție	CRITERII DE SELECȚIE	PUNCTAJ	DOCUMENT JUSTIFICATIV CARE SE VERIFICĂ
1	Investiții prioritare în următoarea ordine:	Infrastructura care susține servicii publice: funerare, Iluminat public inovativ. Dacă documentele prezentate fac referire la oricare din cele două investiții se acordă punctajul stabilit.	60	S.F./DALI
		Infrastructură turistică cu accent pe parcurile tematice, cu infrastructuri de acces aferente; se includ aici spații verzi și alei pietonale. Dacă documentele prezentate fac referire la aceste investiții se acordă punctajul stabilit.	55	S.F./DALI
		Infrastructură turistică cu accent pe reabilitare/modernizare/amenajare imobile ce țin de patrimoniul cultural al satelor inclusiv echipamente și dotări specifice; se referă la tipurile de case muzeu identificate în zona noastră. Casele muzeu pot fi orice imobile care cuprind o colecție de obiecte tradiționale/documente, specifice zonei clasificate din punct de vedere cultural în categoria A, B sau fără categorie; dreptul de proprietate/ administrare se va face de către solicitant prin prezentarea unor documente specifice iar încadrarea în categoria obiectivelor culturale de interes local se va face prin documente eliberate de organismele abilitate. Dacă documentele prezentate fac referire la aceste investiții se acordă punctajul stabilit.	50	S.F./DALI/MJ
		Infrastructură turistică cu accent pe înființare, reabilitare, modernizare căi de acces la infrastructuri socio-culturale din proximitate. Dacă documentele prezentate fac referire la aceste investiții se acordă punctajul stabilit.	45	S.F./DALI/MJ
		Acțiuni de sensibilizare ecologică pentru Siturile Natura 2000; Dacă documentele prezentate fac referire la aceste investiții se acordă punctajul stabilit. Se are în vedere că aceste investiții se referă la dotări, active necorporale și informare și publicitate;	40	S.F. sau M.J. după caz
2	Crearea de noi locuri de muncă cu normă întreagă	Se va puncta crearea cel puțin a unui nou loc de muncă cu normă întreagă. Dacă în documentele prezentate este menționată crearea unui nou loc de muncă cu normă întreagă și însușită de solicitant se va acorda punctaj.	30	S.F. și Hotărâre a organelor de conducere ale solicitantului
3	Solicitanți care nu au primit anterior sprijin comunitar pentru o investiție similară.	Se va puncta pentru cei care nu au primit anterior sprijin prin PNDR sau alte fonduri nerambursabile pentru proiecte similare. Proiectele similare se referă la cele care au avut în vedere același tip de infrastructură, investiție, dotare sau promovare.	10	Lista cu proiectele finanțate și raportul începând cu anul 2007 din fonduri nerambursabile a cărui solicitant a fost beneficiarul

Punctajul minim este de 40 puncte.

Toate proiectele cu punctaj egal vor fi analizate și finanțate dacă se încadrează în sumele alocate. Diferențierea proiectelor cu același punctaj se va face descrescător după suma totală a proiectului – cheltuieli eligibile și neeligibile fără TVA.